



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 23. června 2022 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Kurfírtové a soudců přísedících Mgr. Jaroslavy Baštařové a Emila Cupala

takto:

- I.** Krajský soud v Brně podle § 206b odst. 3 a § 314r odst. 4 trestního řádu schvaluje dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 23. 6. 2022 ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod spisovou značkou 53 T 3/2022 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem, obžalovanou P.H., zastoupenou obhájkyň Mgr. Marcelou Horákovou, obžalovaným J.H., zastoupeným obhájkyň Mgr. Leonou Prudilovou, a L.H., zastoupeným obhájcem Mgr. Jiřím Čaplou.

II. Obžalování

P.H., nar. XXXXX v XXXXX, veterinární lékařka, trvale bytem a adresa pro doručování XXXXX,

J.H., nar. XXXXX v XXXXX, veterinární lékař, trvale bytem a adresa pro doručování XXXXX,

L.H., nar. XXXXX v XXXXX, veterinární lékař, trvale bytem a adresa pro doručování XXXXX,

jsou vinni, že

společně se samostatně stíhaným J.S., nar. XXXXX, o jehož vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto (dále jen „J.S.“),

J.H.

1. na základě předchozí vzájemné dohody v době nejméně od 18. 12. 2017 do 8. 1. 2018 objednal J.S. u J.H. veterinární přípravek Narkamon, pod záminkou jeho prodeje kolegům na Slovensku, kdy dne 8. 1. 2018 v době kolem 12:00 hod. v obci XXXXX prodal J.H. J.S., aniž by disponoval zákonným oprávněním k prodeji, celkem 14 ks balení veterinárního přípravku Narkamon 100mg/ml, který obsahoval celkem 70 g psychotropní látky ketamin za částku nejméně 7 800 Kč (600 Kč za 1 balení), kdy J.S. přípravek následně v přesně nezjištěné době vyvezl na území Slovenské republiky, kde jej prodal O.F. při částce 70 EUR za 1 balení,

L.H.

2. na základě předchozí vzájemné dohody nejméně v době od 26. 2. 2018 do 8. 3. 2018 objednal J.S. u L.H. veterinární přípravek Narketan, pod záminkou jeho prodeje kolegům na Slovensku, kdy dne 8. 3. 2018 v době kolem 16:58 hod. v obci XXXXX prodal L.H. J.S., aniž by disponoval zákonným oprávněním k prodeji, nejméně 12 ks balení veterinárního přípravku Narketan, který obsahoval celkem 60 g psychotropní látky ketamin, za přesně nezjištěnou částku,

následně dne 8. 3. 2018 v 17:16 hod. informoval J.S. O.F., že má pro ni 12 ks balení veterinárního přípravku Narketan, přičemž dne 13. 3. 2018 J.S. uvedený přípravek vyvezl na území Slovenské republiky, kde se v době kolem 15:13 hod. v XXXXX na čerpací stanici Slovnaft sešel s osobou R.N., kterého na místo poslala jako kurýra O.F., kterému předal 12 ks balení veterinárního přípravku Narketan, jenž obsahoval celkem 60 g psychotropní látky ketamin, za částku 1 020 EUR (26 010 Kč) při ceně 85 EUR za 1 balení, přičemž J.S. měl přípravek uložen v igelitové tašce bílé barvy, kterou vyndal ze zavazadlového prostoru vozidla zn. Subaru Outback, reg. zn. XXXXX, hnědé barvy a předal ji osobě R.N.,

P.H.

3. na základě předchozí vzájemné dohody nejméně v době od 16. 4. 2018 do 20. 4. 2018 objednal J.S. u P.H. veterinární přípravek Narkamon, pod záminkou jeho prodeje kolegům na Slovensku, kdy dne 20. 4. 2018 v době kolem 13:00 hod. na parkovišti u OC Olympia v Olomouci prodala P.H. J.S., aniž by disponovala zákonným oprávněním k prodeji, nejméně 35 ks balení veterinárního přípravku Narkamon, č. šarže 215125A, expirace 23. 1. 2020, který obsahoval celkem 175 g psychotropní látky ketamin, za částku 900 EUR, kterou měla uloženou ve vozidle zn. Škoda Octavia Combi, šedé barvy, reg. zn. XXXXX, v kartónové krabici, kdy tuto předala J.S., který ji uložil do vozidla zn. Subaru Outback, reg. zn. XXXXX, hnědé barvy,

téhož dne v 15:07 hod. informoval J.S. O.F., že pro ni má 35 ks balení přípravku Narkamon a v následné komunikaci se domluvili, že O.F. pro něj pošle svého člověka dne 30. 4. 2018,

dne 30. 4. 2018 v době kolem 13:30 hod. v Brně na parkovišti u OC Olympia J.S. předal osobě R.N., kterého na místo poslala jako kurýra O.F., celkem 30 ks balení veterinárního přípravku Narkamon, č. šarže 215125A, expirace 23. 1. 2020, uloženého

v kartónové krabici, jenž obsahoval 150 g psychotropní látky ketamin, za přesně nezjištěnou částku, nejméně však 2 550 EUR (65 025 Kč) při ceně 85 EUR za 1 balení, kdy tento přípravek R.N. naložil do vozidla zn. VW Passat, reg. zn. XXXXX, slovenské imatrikulace a vyvezl jej na území Slovenské republiky, kde byl dne 30. 4. 2018 v době kolem 16:50 hod. v obci Tôň zadržen příslušníky Policie Slovenské republiky a při prohlídce vozidla byl přípravek zajištěn,

J.H., L.H. a P.H. si byli vědomi skutečnosti, že podle § 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, jsou jako veterinární lékaři oprávněni s přípravkem obsahující návykové látky uvedené v příloze č. 7 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, zacházet pouze pro účely poskytování veterinární péče a za tímto účelem je mohou nabývat, pozbývat, skladovat, nikoli však prodávat či jinak distribuovat, jak výše popsáním způsobem činili, a že ke každému vývozu je zapotřebí jednotlivé povolení Ministerstva zdravotnictví, kterým však nedisponovali, současně výše popsanou předávku činili mimo řádnou evidenci nabývání a výdeje veterinárních léčivých přípravků, jež byli povinni vést dle zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a prováděcí vyhlášky č. 344/2008 Sb.,

příčemž ketamin je psychotropní látka uvedená v příloze č. 7, seznamu č. 7 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek k zákonu č. 167/1998 Sb.,

tedy

obžalovaní

J.H., L.H. a P.H.

neoprávněně prodali a jinak jinému opatřili přípravek obsahující psychotropní látku a uvedený čin spáchali ve značném rozsahu,

čímž spáchali

obžalovaní

J.H., L.H. a P.H.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzují se

obžalovaná P.H.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **3 (tří) let**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se jí výkon trestu **podmíněně odkládá** na **zkušební dobu** v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalované ukládá **peněžitý trest** ve výměře 25 (dvacet pět) celých denních sazeb, přičemž denní sazba představuje částku 4 000 Kč (čtyři tisíce korun českých), tj. v celkové výměře peněžitého trestu **100 000 Kč** (jedno sto tisíc korun českých).

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalované ukládá **trest propadnutí věci - mobilního telefonu zn. iPhone 6S, IMEI: XXXXX, včetně SIM karty, ICCID: 8942031016182623409, volací číslo: XXXXX.**

obžalovaný J.H.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) let**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá** na **zkušební dobu** v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** ve výměře 25 (dvacet pět) celých denních sazeb, přičemž denní sazba představuje částku 3 000 Kč (tři tisíce korun českých), tj. v celkové výměře peněžitého trestu **75 000 Kč** (sedmdesát pět tisíc korun českých).

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci** - 300 EUR, zajištěných jako položka č. 3 v rámci domovní prohlídky v objektu XXXXX.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci - mobilního telefonu zn. Aligator R10, IMEI1: XXXXX, IMEI2: XXXXX, včetně SIM karet, ICCID: 8942031010422522331, ICCID: 8942001103738312798, volací číslo XXXXX.**

obžalovaný L.H.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) let**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá** na **zkušební dobu** v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** ve výměře 25 (dvacet pět) celých denních sazeb, přičemž denní sazba představuje částku 2 000 Kč (dva tisíce korun českých), tj. v celkové výměře peněžitého trestu **50 000 Kč** (padesát tisíc korun českých).

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci - mobilního telefonu zn. Samsung SM-G930F3, IMEI: XXXXX, včetně SIM karty, ICCID: 8942001112538591030, volací číslo XXXXX.**

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože státní zástupce a obžalovaní P.H., J.H. a L.H. se po vyhlášení rozsudku po poradě se svými obhájci vzdali práva odvolání, přičemž obžalovaní tak učinili i za osoby oprávněné podat odvolání v jejich prospěch, a všichni vyjmenovaní shodně prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.
- 2.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení soudu navrhl státní zástupce. Za těchto podmínek lze odvolání podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 23. června 2022

Mgr. Hana Kurfířtová v. r.
předsedkyně senátu

Tento rozsudek ze dne 23. 6. 2022, č. j. 53 T 3/2022-41, nabyl právní moci dne 23. 6. 2022 a vykonatelnosti dne 23. 6. 2022. Připojení doložky provedla Martina Štorková dne 24. 6. 2022.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Štorková